Организация Объединенных Наций S/PV.6230



Совет Безопасности

Шестьдесят четвертый год

Предварительный отчет

6230-е заседание

Пятница, 4 декабря 2009 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-н Кафандо/Тьендребеого . . . . (Буркина-Фасо)

Австрия	г-н Майр-Хартинг
Китай	г-н Лю Чжэньминь
Коста-Рика	г-н Урбина
Хорватия	г-н Вилович
Франция	г-н Аро
Япония	г-н Такасу
Ливийская Арабская Джамахирия	г-н Даббаши
Мексика	г-н Эллер
Российская Федерация	г-н Чуркин
Турция	г-н Апакан
Уганда	г-н Ругунда
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	сэр Марк Лайалл Грант
Соединенные Штаты Америки	г-жа Дикарло
Вьетнам	г-н Лё Лыонг Минь

Повестка дня

Доклады Генерального секретаря по Судану

09-63333 (R)





Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Доклады Генерального секретаря по Судану

Председатель (*говорит по-французски*): В соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций, я буду считать, что Совет Безопасности согласен направить на основании правила 39 временных правил процедуры приглашение Прокурору Международного уголовного суда г-ну Луису Морено-Окампо.

Решение принимается.

Я приглашаю г-на Морено-Окампо занять место за столом Совета.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта повестки дня. Заседание Совета Безопасности проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

На данном заседании Совет Безопасности заслушает брифинг Прокурора Международного уголовного суда г-на Луиса Морено-Окампо. Я предоставляю ему слово.

Г-н Морено-Окампо (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленную мне возможность кратко проинформировать Совет о судебной деятельности Канцелярии Прокурора Международного уголовного суда (МУС) в отношении Дарфура.

Со времени проведения мною в июне 2009 года предыдущего брифинга для Совета (см. S/PV.6135) произошли некоторые позитивные события. Во-первых, продвигаются вперед судебные процессы, связанные с ситуацией в Дарфуре; во-вторых, поддерживалось плодотворное сотрудничество с Африканским союзом, Лигой арабских государств и другими международными органами и организациями; и, в-третьих, государства и международные организации продолжали оказывать последовательную поддержку усилиям, направленным на выполнение выданных Судом ордеров на аресты. Я начну с этих трех аспектов.

Сначала хочу коснуться судопроизводства Международного уголовного суда. 19 ноября первым представшим перед Судом лицом в связи с дарфурскими преступлениями стал лидер мятежников Бахр Абу Гарда, Председатель Единого фронта сопротивления. Моя Канцелярия утверждает, что он повинен в убийствах и нанесении увечий миротворцам из Ботсваны, Сенегала, Мали, Нигерии и Гамбии во время нападения мятежников на базы в Хасканита. Абу Гарда явился в Суд добровольно и представил свидетельства в свою защиту, утверждая, что он не имел к этому нападению никакого отношения. Однако мы представили 552 уличающих доказательства и пригласили трех очевидцев для дачи свидетельских показаний в ходе подтверждения обвинений — двух уцелевших в этих нападениях миротворцев из Нигерии и Гамбии и высокопоставленного военного эксперта из Кении.

С точки зрения моей Канцелярии, нападения на миротворцев являются тяжким преступлением. Они отрицательно сказываются как на положении миллионов нуждающихся в помощи гражданских лиц, так и на обстановке в плане безопасности. И Совет Безопасности, и Африканский союз отмечают серьезный характер инцидента, связанного с нападением на Хасканита, и необходимость отдать преступников в руки правосудия. Мы признательны целому ряду государств — в том числе Сенегалу, Мали, Ботсване, Нигерии, Гамбии, Чаду и Нидерландам, — которые способствовали как проведению расследования, так и добровольной явке в Суд лидера мятежников.

Представитель Нигерии — страны, которая вскоре станет членом Совета, заявил 20 ноября в Гааге:

> «Функция Суда, заключающаяся в обеспечении привлечения к ответственности за тяжкие преступления, жизненно важна для поддержания прочного международного мира… Для повышения эффективности МУС крайне необходимо сотрудничество… В настоящее время Нигерия оказывает Суду содействие в обеспечении судебного преследования лиц, причастных к хасканитским убийствам миротворцев в Дарфуре».

Мы признательны за такую поддержку.

В ближайшие два месяца ожидается принятие судьями решения по подтверждению этих обвинений. По этому и другим делам моей Канцелярии постоянно приходится принимать меры по защите

наших свидетелей. Как известно членам Совета, в Хартуме были арестованы и подверглись пыткам лица, которых ошибочно заподозрили в представлении доказательств Международному уголовному суду. Суданские власти выступили с публичными угрозами в адрес всех тех, кто оказывает или будет оказывать содействие Суду в расследовании преступлений, совершенных в Дарфуре. Мы, тем не менее, с удовлетворением отмечаем, что не пострадал ни один из свидетелей.

Имеются позитивные сдвиги и в нашем сотрудничестве с учреждениями, которые могут дополнить деятельность Международного уголовного суда и содействовать проведению дополнительных судебных разбирательств в отношении других обвиняемых, а также работе механизмов установления истины и примирения. Этот всеобъемлющий подход, определенный Советом в резолюции 1593 (2005), в которой Совет призвал Суд поддержать объединение международных усилий с национальными усилиями по поощрению верховенства права, защите прав человека и борьбе с безнаказанностью в Дарфуре и подчеркнул необходимость мер по содействию залечиванию ран и примирению, которые дополняли бы судебные процессы. Это подход, который был избран Советом Безопасности и которым руководствуется в своей деятельности обвинение.

Лига арабских государств, которая сообщила о массовых преступлениях в Дарфуре еще в 2004 году, предпринимает активные усилия по поощрению правосудия в Дарфуре. По инициативе Генерального секретаря Амра Муссы международные преступления включены в Уголовный кодекс Судана.

Президент Мбеки после вступления в должность руководителя Группы высокого уровня Африканского союза обратился ко мне с просьбой предоставить информацию о нашей деятельности и о преступлениях, совершенных в Дарфуре. Моя Канцелярия в письменном виде представила свои соображения Группе г-на Мбеки. Мы отметили, что правительство Судана создало целый ряд судебных механизмов судов, но так и не позволило им выполнить свои мандаты. Группа г-на Мбеки разделяет это мнение в своем собственном докладе (S/2009/599, приложение I), где утверждается следующее:

> «В результате неспособности справиться с тяжелой ситуацией в Дарфуре, вера в уголовную судебную систему серьезно подорвана. Для восстановления доверия и предотвращения безнаказанности потребуются радикальные изменения».

7 июля я встретился с Группой в ее полном составе в штаб-квартире Африканского союза в Аддис-Абебе. Наш диалог продолжался полдня. Было установлено, что решения по делам в отношении президента аль-Башира, Ахмада Харуна и Али Кушаиба, а также Абу Гарды и двух других командиров мятежников будут приняты судьями Международного уголовного суда. Кроме того, мы провели обмен мнениями по вопросу о взаимодополняющей роли, которую могут играть другие суды в целях расследования преступлений, совершенных другими лицами.

В докладе Группы выражается признательность за проведение независимой судебной работы Международным уголовным судом и признается необходимость дальнейших усилий по обеспечению правосудия в Дарфуре и увеличению, а не сокращению числа судебных расследований. В докладе Группы справедливо отмечается:

> «Придание особого значения Международному уголовному суду не должно уводить в сторону от реального положения дел, когда даже при полной нагрузке Международный уголовный суд может заниматься делами только небольшого количества лиц, оставляя таким образом основной объем судебных разбирательств национальной системе».

Таким образом, Группа выработала комплексное решение, предусматривающее как продолжение рассмотрения Международным уголовным судом дел, находящихся в его ведении в настоящее время, так и возможность привлечения других судов для проведения судебных разбирательств в отношении других обвиняемых, в том случае если и когда будут созданы условия для эффективной работы таких судов.

Последний тезис имеет принципиальное значение, и я хотел бы привлечь к нему особое внимание. Группа отмечает:

«На сегодняшний день виновные в тяжких преступлениях в подавляющем большинстве остаются ненаказанными, а меры по умиротворению и примирению остаются крайне неудовлетворительными. Такое положение дел необходимо незамедлительно исправить».

Далее Группа приводит перечень необходимых условий, которые должны быть выполнены до того, как ситуация будет урегулирована, подчеркнув, что реальные разбирательства не могут быть проведены до тех пор, пока Судан, во-первых, не упразднит официальные иммунитеты; во-вторых, не примет специальные меры по борьбе с изнасилованиями и сексуальными преступлениями; и в-третьих, не обеспечит защиту свидетелей. Таким образом, дело не только в учреждении новых судов. Назрела необходимость создания условий, которые бы позволили этим судам функционировать эффективно и независимо.

Как известно членам Совета, 29 октября на заседании высокого уровня в Абудже Совет мира и безопасности Африканского союза одобрил этот доклад и содержащиеся в нем рекомендации. В частности, была сформирована имплементационная группа, в которую вошли бывшие президенты Табо Мбеки, Пьера Буйоя и Абдулсалам Абубакар. Канцелярия Прокурора готова оказать содействие этой новой группе в ее усилиях.

На предыдущих заседаниях члены Совета также подчеркивали необходимость придерживаться комплексного подхода в отношении урегулирования ситуации в Дарфуре, охватывающего такие области, как правосудие, безопасность, политические переговоры и гуманитарная помощь. Я рад сообщить членам Совета Безопасности, что все субъекты, задействованные в работе над различными аспектами, — в частности, как я уже упоминал, Группа г-на Мбеки, а также премьер-министр Катара в качестве главы Комитета министров арабских и африканских государств, главный посредник Африканского союза и Организации Объединенных Наций в Дарфуре г-н Джибрил Бассоле и Генеральный секретарь Лиги арабских государств — соблюдают принцип судебной независимости Суда. Это примечательно, поскольку тем самым они доказывают возможность проведения политических переговоров с правительством Судана, признавая при этом личную уголовную ответственность президента аль-Башира за совершенные преступления и законность решений Суда. Взаимодействие, с соблюдением правовых ограничений, является тем решением, которого они добиваются.

Есть также положительные новости в отношении сотрудничества государств, в том числе в исполнении ордеров на арест. Международный уголовный суд (МУС) получает решительную общественную поддержку. Усилия, направленные на обеспечение исполнения ордеров на арест, продолжаются. Ордера на арест переданы Судану. В своей резолюции 1593 (2005) и своем заявлении Председателя от 16 июня 2008 года (S/PRST/2008/21) Совет Безопасности настаивает на обязанности Судана в полном объеме сотрудничать с Судом. Прекращение преступлений и арест отдельных лиц на суданской территории — это одна из главных обязанностей суданского правительства. Оно имеет как правовую обязанность, так и возможность это сделать. Все усилия в этом месяце сводятся к тому, чтобы призвать Судан выполнить свои обязательства в качестве одного из государств-членов Организации Объединенных Наций, положить конец преступлениям и арестовать лиц, разыскиваемых Судом.

В ходе прений в Генеральной Ассамблее в октябре 56 государств подчеркнули важность сотрудничества с Судом, в том числе в отношении арестов. 29 октября Кения от имени африканских государств-участников подтвердила их приверженность своим правовым обязательствам без всяких исключений. Африканские государства-участники Римского статута подтвердили как свою позицию в качестве членов Африканского союза, состоящую в том, что Совет Безопасности должен рассмотреть возможность отсрочки расследования по Дарфуру так и, в то же самое время, свою правовую обязанность по Статуту исполнить ордера на арест, если обвиняемые окажутся на их территории.

За последние шесть месяцев заместитель Прокурора Фату Бенсуда и я встречались со многими президентами африканских стран, в том числе с президентом Южной Африки Зумой, президентом Уганды Мусевени, президентом Гамбии Джамме, президентом Кении Кибаки и президентом Чада Деби Итно. Все они заявили о своей приверженности правосудию и прекращению безнаказанности. Я хотел бы также отметить, что в ходе прений в Генеральной Ассамблее в октябре Мексика назвала отказ Судана сотрудничать с Судом «явным невыполнением обязательства, имеющего юридическую си-

лу»; Перу и Боливия указали, что по получении ордера они привели в действие национальные процедуры по обеспечению ареста президента аль-Башира, если он окажется на их территории. 15 сентября Совет по внешним сношениям Европейского союза принял заключения, призывающие Судан к полному сотрудничеству с Судом в соответствии со своими обязательствами по международному праву.

В результате, президент аль-Башир, опасаясь ареста, не посетил территории государств-участников для участия в мероприятиях высокого уровня, на которых он планировал присутствовать в Южной Африке, Уганде, Нигерии и Венесуэле. Он не может участвовать в Конференции по изменению климата в Копенгагене. Он не участвовал в сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также в недавнем заседании Комитета по торгово-экономическому сотрудничеству Организации Исламская конференция. Это способ обеспечить арест президента аль-Башира. Этот процесс маргинализации преступников, которым предъявлены обвинения, если его последовательно осуществлять, является одним из способов обеспечить, в конечном счете, исполнение выданных Судом ордеров на арест. Уважение решения Суда о выдаче ордера на арест президента аль-Башира является четким сигналом: президент аль-Башир предстанет перед судом. Любой руководитель, совершающий преступление такого типа, предстанет перед судом. Власть не обеспечивает безнаказанности. Президент Милошевич не имел никакого иммунитета; премьер-министр Камбанда не имел никакого иммунитета; президент Тейлор не имел никакого иммунитета. И президент аль-Башир не будет иметь никакого иммунитета.

Наблюдаются также негативные обстоятельства в двух областях: отсутствие сотрудничества со стороны Судана и продолжение преступлений. Судан отказывается сотрудничать с Судом. В резолюции 1593 (2005) Совет постановил, что «правительство Судана и все другие стороны конфликта в Дарфуре должны на основании настоящей резолюции в полной мере сотрудничать с Судом и Прокурором и оказывать им любую необходимую помощь» (*пункт 2*).

Как я говорил, ордера были переданы суданскому правительству. Тем не менее, президент аль-Башир отказывается предстать перед судом. Он отказывается назначить адвоката для представления его позиции. Он отказывается арестовывать Али Кушайба и Ахмеда Харуна. В настоящее время Ахмед Харун является губернатором Южного Кордофана. Все это представляет собой невыполнение решений Совета Безопасности. Вместо этого, в течение прошедших шести месяцев президент аль-Башир продолжал использовать суданский государственный аппарат для ведения дипломатической, политической и информационной кампании против Суда; он пытается переключить внимание международного сообщества на другие неотложные проблемы, такие как конфликт с Югом. Президент аль-Башир готов обострить такой конфликт, если это позволит отвлечь ваше внимание от преступлений, совершенных в Дарфуре, и его ответственности за них.

В качестве Прокурора я буду заниматься любыми судебными вопросами, которые будут ставить в суде президент аль-Башир и другие подозреваемые. Но мне необходима будет полная поддержка Совета для обеспечения того, чтобы основное внимание по-прежнему уделялось необходимости арестовать президента аль-Башира и других лиц, разыскиваемых Судом, и необходимости покончить с преступлениями в Дарфуре. Преступления продолжаются. За прошедшие шесть месяцев совершались неизбирательные обстрелы гражданских лиц, приводящие к жертвам и насильственному перемещению; осуществлялась постоянная тактика, направленная на уничтожение перемещенных лиц в лагерях, включая создание препятствий распространению гуманитарной помощи и изгнание лиц, предоставляющих помощь, с очевидным последствием в виде сокращения в лагерях доступа к продовольствию, воде и другим услугам; не прекращались изнасилования и сексуальное насилие, наносящие психический и физический ущерб; и продолжалось использование детей-солдат, хотя и различными сторонами. Не далее, как на прошлой неделе, 25 ноября, появились сообщения о нападениях ополчения «Джанджавид», которым подверглись аль-Харра и Джабель Исса, две деревни в Северном Дарфуре, где были захвачены гражданские лица, избиты жители деревень и разграблено имущество.

Я хотел бы проинформировать Совет о том, что в связи с растущей предсказуемостью моя Канцелярия рассматривает информацию по четырем основным вопросам. Во-первых, это действия в от-

ношении перемещенных лиц, совершаемые, прежде всего, Комиссией по гуманитарной помощи. Так, 10 ноября 2009 года комиссар Хассабо объявил о том, что суданское правительство закрывает лагеря для перемещенных лиц в начале следующего года и не дает ни гарантий обеспечения продовольствием и водой, ни гарантий безопасности. На старейшин в лагерях, выступающих против возвращения в небезопасные районы, оказывается давление. Их бросают в тюрьмы и подвергают пыткам. Позвольте пояснить, что при данных обстоятельствах всякое принуждение перемещенных лиц к возвращению можно рассматривать как преступление, подпадающее под нашу юрисдикцию.

Во-вторых, это действия, совершаемые войсками президента аль-Башира в отношении гражданских лиц, находящихся в лагерях, в том числе изнасилования.

В-третьих, мы следим за использованием детей-солдат. В недавнем докладе г-жи Кумарасвами отмечается, что вербовкой детей-солдат занимаются как Суданские вооруженные силы, так и повстанческие группировки. Это преступление, подпадающее под нашу юрисдикцию.

В-четвертых, поскольку расследование дела президента аль-Башира показало, что государственный аппарат использовался им не только с целью совершения массовых преступлений, но и с целью их сокрытия, чтобы тем самым облегчить их дальнейшее совершение, моя Канцелярия прорабатывает вопрос об уголовной ответственности суданских чиновников, которые активно отрицают совершение преступлений или участвуют в их сокрытии. В соответствии с Римским статутом они не пользуются никаким иммунитетом. После Нюрнберга должное повиновение более не является оправданием за совершение преступлений.

Несколько месяцев назад, 4 марта 2009 года, судьи Международного уголовного суда постановили, что политика президента аль-Башира в отношении 2,5 миллиона суданских граждан имеет целью уничтожить их, а это является преступлением против человечности. В настоящее время Апелляционной камерой рассматривается вопрос о том, чтобы прибавить к этому и обвинение в геноциде.

Вместо того, чтобы остановить преступления, президент аль-Башир препятствует распространению информации о них. Решение выгнать одних гуманитарных работников и заставить молчать других, угрожая им высылкой, или попытки ограничить свободу передвижения персонала Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) — таковы элементы этой политики, задача которых — ограничить возможности международного сообщества по наблюдению за ситуацией.

В своем докладе (S/2009/592) 16 ноября Генеральный секретарь обвинил правительство Судана в нарушении Соглашения о статусе миротворческих сил ЮНАМИД в связи с созданием препятствий для передвижения миротворцев. ЮНАМИД, являющаяся последним международным субъектом, способным наблюдать за ситуацией в лагерях и сельских районах, охранять их, а также сообщать об изнасилованиях и случаях сексуального насилия, сейчас лишена возможности действовать.

Как я уже сказал, согласно мандату, как Прокурор, я обязан расследовать и выступать в качестве обвинителя по делам против ответственных за подобные преступления, с тем чтобы препятствовать совершению преступлений в будущем. Я готов разъяснить все аспекты, касающиеся улик, или любые правовые аспекты в суде, однако мне потребуется полная поддержка со стороны Совета, чтобы моя работа действительно помогла положить конец совершающимся против жителей Дарфура преступлениям.

Председатель (*говорит по-французски*): Я благодарю г-на Морено-Окампо за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово членам Совета, желающим выступить с заявлением.

Г-н Марк Лайалл Грант (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы вновь поприветствовать в Совете Безопасности Прокурора Международного уголовного суда (МУС) и поблагодарить его за доклад и подробный брифинг о расследовании ситуации в Дарфуре. Я также хотел бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить Прокурора и его команду за их работу, целью которой является восстановление справедливости в отношении жертв тяжких преступлений, совершенных в Дарфуре.

Наше правительство с удовлетворением отмечает, что, как мы узнали из доклада Прокурора, за последние шесть месяцев в связи с одним из возбу-

жденных им дел достигнут прогресс. Мы приветствуем добровольную явку Бахара Идриса Абу Гарды в Суд на слушание дела по обвинению в совершении военных преступлений во время нападения на базу миротворцев Африканского союза и Организации Объединенных Наций в Хасканите. Обнадеживает и то, что некоторые участники в конфликте в Дарфуре проявляют готовность сотрудничать с МУС, и мы призываем все остальные стороны поступить так же.

Тем не менее серьезную озабоченность нашего правительства продолжает вызывать нежелание правительства Судана сотрудничать с МУС. В своем выступлении Прокурор вновь доложил нам об отсутствии каких бы то ни было подвижек в данном вопросе и, прежде всего, о неисполнении ордеров на арест. В Судане не предпринимается никаких действий в отношении обвиняемых. Точно так же правительство Судана не выразило никакого желания провести расследования или процессы по этим делам. Я хотел бы подчеркнуть, что, как уже было сказано Прокурором, Судан в соответствии с резолюцией 1593 (2005) имеет юридические обязанности и обязательства по сотрудничеству с МУС; мы вновь призываем Судан и все другие стороны в конфликте осуществлять всестороннее сотрудничество с Судом.

Глубокую озабоченность нашего правительства также вызывают выводы Прокурора о том, что в Дарфуре продолжают совершаться тяжкие преступления, прежде всего нападения на гражданских лиц, в том числе гуманитарных работников, акты сексуального насилия, принуждение к возвращению и использование детей-солдат.

Соединенное Королевство приветствует действия Прокурора с целью наблюдения за этими недопустимыми актами нападения на гражданское население Дарфура. Мы также с удовлетворением отмечаем взаимодействие Прокурора с другими имеющими отношение к делу международными и региональными субъектами, в частности его участие в работе Группы высокого уровня Африканского союза по Дарфуру, а также в подготовке и выполнении ею рекомендаций, содержащихся в докладе Мбеки, касающихся борьбы с безнаказанностью, содействия миру и примирению в Дарфуре. Мы считаем, что доклад Группы высокого уровня, возглавляемой г-ном Мбеки, который мы будем обсуждать позднее в этом месяце, выполнен тщательно, носит детальный и сбалансированный характер и намечает перспективы на пути к миру, прогрессу и примирению.

В заключение я хотел бы особо отметить, что Соединенное Королевство по-прежнему решительно поддерживает Международный уголовный суд и его деятельность по борьбе с безнаказанностью в Дарфуре. Мы высоко ценим постоянные усилия Прокурора Морено-Окампо, направленные на достижение этой цели.

Г-жа Дикарло (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я также хотела бы вновь поприветствовать Прокурора Морено-Окампо сегодня в Совете и поблагодарить его за брифинг. Мы очень рады слышать о достигнутом прогрессе, а именно о том, что одно дело расследуется и что некоторые государства и организации прекрасно сотрудничают с Судом.

Однако брифинг и доклад Прокурора ясно указывают на то, что правительство Судана не выполнило своих обязательств о сотрудничестве с Международным уголовным судом (МУС) в соответствии с резолюцией 1593 (2005), имеющей обязательную силу согласно главе VII, важность которой Совет подтвердил в своем заявлении Председателя от 16 июня 2008 года (S/PRST/2008/21).

Соединенные Штаты полагают, что виновные в совершении жестокостей в Дарфуре должны понести ответственность. Ситуация в Дарфуре оказывает влияние на стабильность во всем Судане в целом. Несмотря на то, что в 2005 году были созданы специальный суд по Дарфуру и многочисленные комитеты, призванные обеспечить правосудие в интересах жертв конфликта в Дарфуре, ордеры МУС на арест все еще не исполнены.

Мы по-прежнему призываем правительство Судана к полному сотрудничеству с МУС в соответствии с резолюцией 1593 (2005). Продолжение насилия в Дарфуре подрывает и без того неустойчивую гуманитарную ситуацию. На протяжении последних шести месяцев в ходе конфликта продолжали гибнуть гражданские лица. Группа экспертов Организации Объединенных Наций по Судану подтвердила, что правительство Судана нарушает запрет на осуществление военных полетов над территорией Дарфура.

В докладе Прокурора и докладе Генерального секретаря (S/2009/592) описываются преступления на местах, совершенные суданскими вооруженными силами и боевиками, а также воздушные бомбардировки в районе Джебель-Марра и на севере Дарфура. В этих докладах отмечается, что операции правительства в Корме, Эйн-Сиро и Мелитте вызвали жертвы среди мирного населения, привели к перемещению большого числа гражданских лиц и повлекли за собой разрушение общественной инфраструктуры. Недавние действия правительства относятся как раз к тому типу действий, которые вынудили Совет передать вопрос о конфликте в Дарфуре в МУС.

Не говоря уже о продолжающемся насилии, действия правительства Судана содействуют ухудшению гуманитарной ситуации в Дарфуре. Нам удалось временно улучшить положение дел в жизненно важных секторах, когда 5 марта правительство Судана выслало сотрудников гуманитарных неправительственных организаций.

Однако предпринимавшиеся ранее усилия едва ли можно поддерживать на долгосрочной основе. По сообщениям Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), присутствие международных неправительственных организаций в Дарфуре уменьшилось наполовину. В результате этого резко сократилась способность их сотрудников оказывать помощь нуждающимся. Совет должен сохранять бдительность, возлагая на правительство Судана ответственность за полное удовлетворение гуманитарных потребностей своего населения.

Виновные в совершении жестокостей должны понести наказание. Мы настоятельно призываем все государства, в том числе не являющиеся участниками Римского статута, воздерживаться от оказания политической или финансовой поддержки подозреваемым гражданам Судана, которым МУС предъявил обвинения.

Хотя Соединенные Штаты не являются участником Римского статута, мы были рады впервые участвовать на прошлой неделе в качестве наблюдателя в работе Ассамблеи государств — участников Римского статута. Такое решение стало отражением стремления Соединенных Штатов взаимодействовать с международным сообществом по вопросам, которые представляют интерес для нашей внешней политики. Обязательство положить конец безнаказанности за совершенные преступления против человечности, в том числе за чудовищные преступления в Дарфуре, является одним из самых важных для нас вопросов. Поэтому Соединенные Штаты продолжат оказывать поддержку МУС в рассмотрении касающихся этих преступлений дел настолько, насколько это соответствует национальному законодательству Соединенных Штатов.

Позвольте мне сказать несколько слов о Группе высокого уровня Африканского союза по Дарфуру, работающей под председательством бывшего президента Южной Африки Табо Мбеки. 29 октября Группа представила несколько рекомендаций о борьбе с безнаказанностью и продвижении дела подотчетности, мира, нормализации и примирения. Мы приветствуем усилия по укреплению национальной правовой системы Судана, которая должна принять соответствующие меры в отношении лиц, повинных в совершении жестокостей в Дарфуре. Однако усилия по укреплению правовой системы Судана увенчаются успехом только в том случае, если они будут поддержаны политической волей по привлечению преступников к ответственности. Рекомендации доклада Мбеки (S/2009/599, приложение 1) о смешанном трибунале заслуживают дальнейшего изучения, но мы полагаем, что вопрос о преследовании через МУС основных организаторов конфликта в Дарфуре по-прежнему крайне важен.

В заключение позвольте мне подтвердить однозначную поддержку моего правительства усилиям по обеспечению справедливости и по привлечению к ответственности лиц, совершивших жестокости в Дарфуре. Мы вновь призываем правительство Судана выполнить резолюцию 1593 (2005) в полном объеме.

Г-н Эллер (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика благодарит Прокурора Международного уголовного суда (МУС) Луиса Морено-Окампо за представленный им Генеральной Ассамблее, в соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности, десятый доклад МУС о ситуации в Дарфуре.

Со времени принятия резолюции прошло почти пять лет, а ситуация в Дарфуре остается серьезной из-за огромных проблемн, вызванных нарушениями правозащитного и международного гумани-

тарного права. Эти преступления по-прежнему остаются безнаказанными.

В ходе конфликта в Дарфуре постоянно совершаются убийства, преступления, насильственное перемещение людей и вербовка детей для участия в боевых действиях, равно как и другие преступления, связанные с нападением на гражданское население. Это население не только живет в атмосфере непреходящего насилия, но и страдает от ограниченний на доступ к гуманитарной помощи и находится под постоянной угрозой.

В отношении трех дел, возбужденных Прокуратурой в связи с ситуацией в Дарфуре, единственной положительной информацией, содержащейся в десятом докладе, является добровольная явка в Суд в мае и октябре 2009 года лидера повстанцев Бахра Идриса Абу Гарды, подозреваемого в совершении военных преступлений в ходе нападения на базу Африканского союза в Хасканите.

Что же касается двух других дел, то здесь опять налицо нежелание правительства Судана сотрудничать с Международным уголовным судом, особенно по вопросу о выполнении неисполненных ордеров на арест. В Судане по-прежнему отсутствуют национальные процедуры по проведению расследований в отношении лиц, совершивших преступления, задокументированные Прокуратурой.

Суданское правительство обязано проводить расследования и преследовать лиц, совершивших международные преступления в пределах юрисдикции Судана. Это основной принцип международного уголовного права и главная предпосылка для работы всей системы, созданной Римским статутом. События, последовавшие за принятием резолюции 1593 (2005), говорят о том, что в условиях бездействия правительства, Международный уголовный суд должен осуществить свою юрисдикцию; все другие стороны в конфликте в Дарфуре должны сотрудничать с ним. Поэтому мы хотим напомнить, что полный отказ правительства Судана от сотрудничества является вызовом не только Суду, но и авторитету Совета Безопасности.

В докладе Прокурора содержится всеобъемлющий анализ природы конфликта, характерных нарушений правозащитного и международного гуманитарного права, а также роли соответствующих международных субъектлв. Мы должны признать, что одним из очень важных аспектов является взаимодействие между Прокуратурой и независимой Группой высокого уровня Африканского союза по Дарфуру. Мексика уже неоднократно подчеркивала в Совете важную роль региональных участников в усилиях по всеобъемлющему урегулированию ситуации в Дарфуре и указывала на то, что Африка должна быть ведущей стороной в решении кризиса.

Группа Африканского союза определила глубоко укоренившиеся проблемы в области правосудия, например отсутствие доверия к местным институтам и безнаказанность, которая явно торжествует в этой части Судана из-за слабой структуры институтов, не способных обеспечить правосудие, выявить виновных или же гарантировать соблюдение основных прав и выплату жертвам компенсации. Мы призываем Группы продолжить свою работу в этом направлении, содействующую продвижению мира, примирению и борьбе с безнаказанностью в Судане. Рекомендации Группы, особенно связанные с правосудием и безнаказанностью, были положительно восприняты международным сообществом, в частности Советом мира и безопасности Африканского союза и Прокуратурой МУС. Мы надеемся, что то же самое произойдет через несколько дней, когда Совет Безопасности будет рассматривать доклад (S/2009/599, приложение 1). Даже в самом Судане они были хорошо восприняты некоторыми кругами, видящими в них полезное средство борьбы с безнаказанностью. Мы надеемся, что правительство Судана воспользуется такой реакцией для того, чтобы прийти к согласию, способствующему достижению упомянутых целей.

В этом контексте, полное и всестороннее выполнение этих рекомендаций имеет критическое значение в краткосрочной и среднесрочной перспективе. В таком многоаспектном конфликте, как конфликт в Дарфуре, всегда есть риск, что, преследуя лишь одну из целей, мы не получим ни мира, ни правосудия. По этой причине мы хотели бы подчеркнуть значение диалога и сотрудничества между Группой экспертов Африканского союза и Канцелярией Прокурора Международного уголовного суда. Мы надеемся, что их совместными усилиями эти рекомендации будут осуществлены и в весьма скором времени дадут ощутимые результаты. Поэтому крайне важно, чтобы правительство Судана искренне сотрудничало с международным сообществом и удовлетворительно выполняло свои международные обязательства.

Международное сообщество и Совет Безопасности не могут оставаться безучастными перед лицом ситуации, подобной ситуации в Дарфуре, в результате которой на сегодняшний день 300 000 человек погибли и 2,5 миллиона стали перемещенными лицами. Поэтому Мексика вновь повторяет свой призыв к Совету Безопасности потребовать от правительства Судана полного выполнения резолюции 1593 (2005), незамедлительного сотрудничества с Международным уголовным судом, осуществления конкретных мер к прекращению эскалации насилия и разгула безнаказанности в Дарфуре и принятия необходимых решений, полностью гарантирующих защиту гражданского населения.

Г-н Аро (Франция) (*говорит по-французски*): Я благодарю г-на Морено-Окампо за его полугодовой доклад о ходе выполнения резолюции 1593 (2005). Как и предыдущие доклады, этот доклад подтверждает нежелание правительства Судана сотрудничать с Международным уголовным судом: ордера на арест не выполняются, юрисдикция Суда не признается, авторитет Совета Безопасности и его резолюция 1593 (2005) оспариваются, а разбирательства в национальных судах не начаты.

В 2005 году, когда мы принимали резолюцию 1593 (2005), несмотря на наши разногласия в отношении Суда, Совет проявил волю не допустить того, чтобы страшные преступления, которые совершаются в Дарфуре, остались безнаказанными. Эта резолюция была инициирована рекомендациями Комиссии по расследованию, которой мы поручили расследовать ситуацию в Дарфуре и которая подтвердила, что массовые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, а также военные преступления и преступления против человечности имеют место.

Франция поддержала принятие этой резолюции, потому что передача этой ситуации в ведение Международного уголовного суда рассматривалась в ней как наилучший способ гарантировать, чтобы судебное преследование виновных в совершении преступлений осуществлялось беспристрастно и эффективно, и послать ясный сигнал, в том числе и за пределы Дарфура, о решимости Совета Безопасности бороться с безнаказанностью за самые серьезные преступления против человеческой совести.

Незадолго до принятия резолюции 1593 (2005), Совет Безопасности успешно принял резолюцию 1590 (2005) с целью оказать поддержку Африканскому союзу и его механизму наблюдения и защиты и резолюцию 1591 (2005), направленную на прекращение конфликта. Резолюция 1593 (2005) имела целью положить конец безнаказанности и, следовательно, являлась частью более широкой и согласованной политики, направленной на восстановление мира и безопасности в Дарфуре. Таким образом, действия Суда и Совета дополняли друг друга, хотя и были независимыми. Франция убеждена в том, что правосудие и мир не противоречат друг другу и что борьба с безнаказанностью является одним из условий прочного мира.

Верно то, что время в политике и правосудии не всегда совпадает. Порой потребности мирного процесса расходятся с требованиями процесса правосудия. Этим и объясняется наличие в Римском статуте механизма, позволяющего Совету Безопасности приостанавливать следственные или процессуальные действия Международного уголовного суда на один год. Этот механизм, действие которого временно по определению, может быть задействован только тогда, когда интересы мира и безопасности безоговорочно этого требуют. Санкционирование безнаказанности за преступления, подсудные этому Суду, отнюдь не являются его целью. Очевидно, что ситуация в Дарфуре не соответствует критериям для применения этого механизма.

Как бы то ни было, Совет не может вмешиваться в процесс независимого принятия решений Международного уголовного суда и его Прокурора. Однако он должен требовать, чтобы все выполняли резолюции, принятые в соответствии с Главой VII Устава, которая обязывает правительство Судана и все остальные стороны в конфликте в Дарфуре всецело сотрудничать с Международным уголовным судом и его Прокурором и оказывать им все необходимое содействие, и которая твердо требует полного сотрудничества от всех заинтересованных государств и региональных и международных организаций.

Я отмечаю позитивные признаки сотрудничества со стороны Лиги арабских стран, Африканского союза и правительства Катара, о которых говорил Прокурор Морено-Окампо. Я отмечаю также выраженную им признательность некоторым странам за их содействие в расследовании нападения на базу в Хасканите, благодаря которому в октябре состоялось первое слушание.

Я хотел бы еще раз заявить о том, что Франция твердо верит как в полномочия Совета Безопасности в качестве главного органа Организации Объединенных Наций, ответственного за поддержание международного мира и безопасности, так и в полномочия Международного уголовного суда в качестве судебного органа, ответственного за наказание за наиболее серьезные преступления и нарушения международных норм гуманитарного права и прав человека, которому Совет поручил задачу привлечения к ответственности виновных в зверствах, совершаемых в Дарфуре.

Нужно сделать все возможное, чтобы активизировать усилия по посредничеству и добиться скорейшего урегулирования конфликта в Дарфуре. Борьба с безнаказанностью является одним из его непременных условий, которое будет способствовать восстановлению прочного мира и стабильности в регионе.

Г-н Чуркин (Российская Федерация): Г-н Председатель, позвольте прежде всего выразить признательность Прокурору Международного уголовного суда г-на Морено-Окампо за его десятый доклад о мерах по расследованию ситуации в Дарфуре в соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности и за сегодняшний брифинг.

Мы отмечаем, что, судя по докладу, Канцелярия Прокурора в своей деятельности по дарфурскому досье уделяет все больше внимания факторам, связанным с достижением всеобъемлющего мира в Дарфуре и Судане в целом, а также национальным и региональным усилиям в деле борьбы с безнаказанностью. Несмотря на некоторые неоднозначные оценки в сегодняшнем брифинге, рассчитываем, что этот настрой будет укрепляться.

Приветствуем доклад Группы высокого уровня Африканского союза во главе с экс-президентом ЮАР г-ном Мбеки, содержащий ряд полезных идей по задействованию национальных механизмов привлечения к ответственности. Надеемся на продолжение контактов Прокурора Международного уголовного суда с Группой высокого уровня в целях достижения мира, справедливости и примирения в Дарфуре, а также решения задач правосудия.

Мы принимаем к сведению оценку состояния сотрудничества Хартума с Международным уголовным судом, которую дал Прокурор. Вместе с тем вновь призываем его тщательно взвешивать свои шаги в работе по Дарфуру и соотносить их с задачами реализации мира и улучшения гуманитарной ситуации.

Ранее мы неоднократно отмечали необходимость объективной оценки действий всех сторон конфликта. Удовлетворены тем, что предпринимаются меры по расследованию нападения на миротворцев Африканского союза в Хасканите в сентябре 2007 года. Важным событием в этой области является добровольная явка в Гаагу лидера повстанцев Абу Гарды и начало судебного процесса по его делу. Призываем прокурора не ослаблять внимание к работе на данном направлении.

Российская Федерация с глубоким сожалением и обеспокоенностью воспринимает информацию о непрекращающемся насилии в Дарфуре. Очевидно, что надежно остановить его можно только посредством всеобъемлющего политического урегулирования при активном содействии совместной операции Африканского союза и ООН.

Поддерживаем усилия совместного главного посредника Африканского союза и ООН по политическому процессу в Дарфуре г-на Бассоле, направленные на привлечение к дохийскому переговорному процессу широкого круга дарфурских повстанческих движений, а также лидеров гражданского общества.

Приоритетной задачей считаем достижение сторонами договоренностей о прекращении враждебных действий. Упорный отказ от участия в переговорах лидеров таких группировок, как «Движение за справедливость и равенство» и «Суданское освободительное движение», вызывает у нас серьезную обеспокоенность. Рассматриваем такую линию повстанцев как основное препятствие для урегулирования.

Полагаем, что дарфурская проблема должна являться предметом конструктивного диалога и взаимодействия между ООН, Африканским союзом, другими посредниками, с одной стороны, и суданским правительством — с другой. Россия неизменно способствовала налаживанию диалога в таких форматах. Продвижение всех направлений урегулирования мы по-прежнему рассматриваем исключительно на основе конструктивного, равноправного диалога международного сообщества с правительством Судана, уважения суверенитета этой страны.

Г-н Такасу (Япония) (*говорит по-английски*): Позвольте мне, г-н Председатель, поздравить Вас с принятием на себя обязанностей Председателя Совета в декабре. Мы также признательны послу Майру-Хартингу и его команде за превосходное руководство работой Совета в ноябре.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-на Морено-Окампо за его подробный доклад о недавней деятельности, а также за прекрасное выступление сегодня утром. Как активный участник Суда, Япония высоко ценит усилия Прокурора по осуществлению резолюции 1593 (2005), за которую Япония голосовала при ее принятии.

В соответствии с основополагающим принципом, безнаказанность за совершение любого преступления, и особенно за совершение самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, таких как военные преступления и преступления против человечности, попросту недопустима. Этот принцип должен применяться на практике. Отправление правосудия тесно взаимосвязано с достижением прочного мира, и их следует добиваться одновременно.

Япония уважает независимость и вытекающие из резолюции 1593 (2005) решения МУС по делам, касающимся Дарфура. Япония считает, что международное сообщество должно объединить свои усилия ради решительного поиска решения, сочетающего в себе мир и справедливость. В этой связи мы внимательно отслеживаем развитие политической и гуманитарной ситуации в интересах достижения справедливости и мира в Дарфуре.

Что касается трех дел, которые находятся на стадии представления обвинения, то здесь все еще не исполнены выданные более двух лет назад первые ордера на арест и выданный в марте этого года второй ордер на арест. Что касается третьего дела, то добровольная явка г-на Абу Гарды в суд в октябре на слушания по утверждению обвинений входит в число заслуживающих упоминания событий, имевших место за прошедшие шесть месяцев. Однако эти события не носят принципиального характера и не слишком стремительны. Мы настоятельно призываем правительство Судана и все другие стороны в конфликте в Дарфуре как можно скорее предпринять все необходимые действия в отношении этих трех дел и найти решение вопросов, касающихся справедливости и мира в соответствии с резолюцией 1593 (2005) и заявлением Председателя от 16 июня 2008 года (S/PRST/2008/21).

В резолюции 1593 (2005) подчеркивается необходимость поощрения верховенства права, защиты прав человека и борьбы с безнаказанностью, а также необходимость содействия заживлению ран и примирению. В этой связи Группа высокого уровня Африканского союза по Дарфуру провела всеобъемлющий анализ вопросов мира, правосудия, привлечения к ответственности, безнаказанности и примирения в Дарфуре. Мы высоко ценим сотрудничество Африканского союза и неустанные усилия бывшего президента Мбеки в качестве председателя этой Группы. Мы надеемся, что такие усилия смогут облегчить мирный процесс, проходящий в Дохе.

Что касается конкретных рекомендаций, содержащихся в докладе, то их необходимо тщательно изучить и рассмотреть. Мы с нетерпением ожидаем конструктивного обсуждения доклада с членами Группы позднее в этом месяце. Поскольку вопрос о Дарфуре связан со сложными историческими, социально-культурными, экономическими и политическими вопросами, международное сообщество должно осуществлять комплексный поиск всеохватного и многостороннего решения.

Совету Безопасности следует всесторонне рассмотреть вопросы, касающиеся безнаказанности и правосудия, гуманитарной ситуации и ситуации в области безопасности, развертывания Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций, мирного процесса, в том числе всеобщих выборов. В то же время нельзя дискредитировать правосудие. Для обеспечения устойчивого мира чрезвычайно важно укреплять систему правосудия в Судане. Мы хотели бы призвать правительство Судана предпринять шаги в этом направлении.

Римский статут является вехой в развитии международного уголовного правосудия. МУС был учрежден на основе серьезного намерения и твердой убежденности международного сообщества в том, что самые серьезные преступления, вызывающие международную озабоченность, не должны оставаться безнаказанными. МУС выполняет свои полномочия наиболее эффективно, когда он пользуется всеобщим уважением и когда все государства в полной мере сотрудничают с Судом. Япония призывает все страны сотрудничать с МУС и объединить-

ся в своих усилиях по приданию Римскому статуту универсального характера.

Совет несет ответственность за пристальное отслеживание ситуации и должен по-прежнему прилагать усилия для того, чтобы правительство Судана и все другие заинтересованные стороны в полной мере сотрудничали с МУС и оказывали ему содействие в соответствии с резолюцией 1593 (2005). Япония привержена поиску путей по продвижению вперед с помощью тесных консультаций со всеми заинтересованными государствами и другими партнерами.

Г-н Лю Чжэньминь (Китай) (*говорит по-китайски*): Я хотел бы еще раз приветствовать за столом Совета Безопасности Прокурора Международного уголовного суда г-на Морено-Окампо, который провел брифинг, информировав нас о достигнутом прогрессе в деле борьбы с безнаказанностью в Дарфуре.

На протяжении последних нескольких лет Совет Безопасности неоднократно рассматривал вопрос о Дарфуре в Судане. Во время этих обсуждений китайская делегация всегда подчеркивала, что вопрос о Дарфуре охватывает политический процесс, развертывание миротворческих сил, экономическое развитие, предоставление гуманитарной помощи и обеспечение правосудия. Это весьма сложный вопрос, который требует проявления политической мудрости в целях изыскания всеобъемлющего решения для обеспечения достижения мира и справедливости.

Содействие скорейшему и существенному прогрессу в политическом процессе в Дарфуре является основным условием и важной гарантией прогресса во всех областях. В начале этой недели Совет Безопасности заслушал брифинги Департамента операций по поддержанию мира и совместного главного посредника Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру о последних событиях в Дарфуре (*см. S/PV.6227*). Судя по их брифингам, развертывание миротворческих сил продолжается и Миссия уже развернута на 75 процентов.

В Дохе (Катар) состоялась конференция, положившая начало всеобъемлющим мирным переговорам. В ней приняли участие многие представители всех сторон, в том числе многие члены Совета Безопасности. Есть надежда на то, что в течение года возобновятся переговоры между правительством и повстанческими движениями. Представители гражданского общества также были приглашены для участия в дохийском процессе, что расширило социальную основу для политического процесса в Дарфуре.

Постоянно ведется гуманитарная работа и наметилось заметное улучшение в отношениях между Суданом и Чадом. Недавно все стороны предприняли активные усилия в целях создания благоприятных условий и деловой атмосферы, способствующих беспрепятственному участию народа Дарфура в выборах, которые пройдут в январе следующего года.

Это преследует собой хоть и тяжким трудом добытый, но все же прогресс. Главная причина успеха кроется во взаимном политическом доверии и позитивном взаимодействии всех сторон. Трехсторонний механизм Организации Объединенных Наций, Африканского союза и правительства Судана работает гладко, и это является одним из главных факторов обеспечения прогресса в развертывании.

Внутренняя причина для развития успеха на политических переговорах состоит в обеспокоенности правительства и гражданского общества Судана будущим и судьбой своей страны. Озабоченность африканских стран по поводу мира и безопасности в Судане и окружающем его регионе создает общий импульс к тому, чтобы международное сообщество содействовало подлинному разрешению вопроса о Дарфуре. Все это указывает на то, что основой для сотрудничества является доверие и что сотрудничество является главным предварительным условием урегулирования всех вопросов и устранения любого недопонимания и любых разногласий. Без доверия и сотрудничества всех заинтересованных сторон не могут быть решены и вопросы безнаказанности.

В урегулировании суданского вопроса Африканский союз — это важный стратегический партнер Организации Объединенных Наций. Не так давно Группа высокого уровня Африканского союза по Дарфуру, возглавляемая бывшим президентом Мбеки, представила важный доклад, содержащий рекомендации в отношении формата сотрудничества, который позволит достичь мира и примирения и решить вопрос безнаказанности. Мы отмечаем, что Совет мира и безопасности Африканского союза доклад Мбеки одобрил. Для того чтобы провести в

Совете брифинг по этому докладу, позднее в этом месяце в Нью-Йорк прибудет делегация высокого уровня Африканского союза. Мы надеемся, что Совет Безопасности проведет с Африканским союзом глубокий обмен мнениями по некоторым вопросам. Мы также надеемся, что Прокурор Морено-Окампо будет продолжать отслеживать все последние события, касающиеся Дарфура, поддерживать тесную связь со всеми сторонами, объективно оценивать последние события и разные проблемы в вопросе о Дарфуре и содействовать всеобъемлющему и надлежащему урегулированию дарфурского вопроса.

Г-н Урбина (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы приветствовать Прокурора Морено-Окампо и поблагодарить его за его работу, за которую Коста-Рика всегда ему будет признательна.

Представление Прокурором Совету Безопасности десятого доклада Международного уголовного суда — это хорошая возможность для повышения уважения к Уставу Организации Объединенных Наций. Это основополагающее обязательство не может игнорироваться государствами без каких-либо последствий для их противоправного поведения. Всем хорошо известно, что любое государство, которое вступает в эту Организацию, принимает на себя обязательства по Уставу. Поэтому, когда 12 ноября 1956 года Республика Судан стала членом Организации Объединенных Наций, она тем самым связала себя торжественным обещанием выполнять обязательства, возлагаемые Уставом, в том числе обязательство подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их, как того требует статья 25.

Пять лет назад Совет постановил, что правительство Судана должно всемерно сотрудничать с Международным уголовным судом в делах о преступлениях, совершенных в Дарфуре. По сей день сотрудничества со стороны правительства Судана так и не видно. В июне 2008 года в заявлении Председателя, принятом по инициативе Коста-Рики (S/PRST/2008/21), Совет подтвердил требование относительно сотрудничества. Со времени принятия резолюции 1593 (2005) это был единственный шаг Совета в этом вопросе. Однако правительство Судана игнорирует решения этого Совета и не выполняет своих уставных обязательств, причем без каких-либо последствий.

Аргумент, состоящий в том, что правительство Судана не обязано сотрудничать с Международным уголовным судом, так как оно не является участником Римского статута, не выдерживает критики. Не Римский статут обязывает правительство Судана сотрудничать с Международным уголовным судом, а его членство в Организации Объединенных Наций и его обязательство выполнять решения этого Совета, в том числе резолюцию 1593 (2005). Невыполнение обязательств по Уставу должно иметь определенные последствия для любого государства-члена, и Судан не должен быть исключением.

Этому Совету негоже позволять себя одурачивать. Урон, причиненный неправомерным поведением правительства Судана, нельзя считать ничтожным или сводить к чисто правовым техническим вопросам. Своим толерантным отношением к правительству этой страны Совет способствует подрыву веры в международное правосудие и защищает безнаказанность. А тем временем в Дарфуре продолжаются неизбирательные нападения на гражданское население, сексуальное насилие продолжает использоваться в качестве средства ведения войны и устрашения, по-прежнему осуществляется вербовка детей в солдаты, а демобилизации последних так и не видно. Корни всех этих преступлений кроются в безнаказанности.

Передача ситуации в Дарфуре в Международный уголовный суд сама по себе не освобождает международное сообщество от его обязательства требовать ответственности за геноцид в Дарфуре и не является эффективным инструментом противодействия безнаказанности за преступления, которые были совершены и которые продолжают совершаться в этом районе Судана. Как отметил Прокурор, вмешательство Международного уголовного суда — это лишь сигнал необходимости в более высокой степени ответственности. Вмешательство Суда должно дать толчок к решительным национальным и международным действиям в ответ на вызовы правосудию, которые создаются в ситуациях конфликта.

Вместо того чтобы принять такие решительные меры, некоторое время тому назад правительство Судана создало трибуналы, комитеты, административные подразделения и назначило прокуроров с целью продемонстрировать определенную готовность отправлять правосудие и бороться с безнаказанностью. Но по сегодняшний день суданские

граждане, которым Суд предъявил обвинения, к ответственности не привлечены и продолжают занимать важные посты в государственном аппарате Судана. Исключение составляет один суданец, который находится в оппозиции к правительству и который добровольно предстал перед Судом.

В деле утверждения правосудия, борьбы с безнаказанностью и достижения прочного мира международное сообщество демонстрирует гораздо более высокий уровень последовательности. Лига арабских государств приняла меры для привлечения виновных к ответственности, и в середине 2008 года Африканский союз учредил группу высокого уровня по Дарфуру во главе с бывшим президентом Табо Мбеки, на которую была возложена задача рассмотрения таких взаимосвязанных вопросов, как борьба с безнаказанностью и содействие миру и примирению. Доклад этой группы, который в ближайшем будущем будет рассматриваться Советом, был единодушно принят в октябре. Его рекомендации знаменуют движение вперед.

Коста-Рика приветствует решительную позицию африканских государств, которые продемонстрировали приверженность соблюдению своих обязательств по Римскому статуту, и сожалеет по поводу бездействия данного Совета, который за 18 месяцев так и не смог достичь консенсуса и обеспечить выполнение своих же собственных решений.

В связи с анализом информации, предоставленной Прокурором, возникают другие озабоченности, которые нельзя игнорировать. Международное сообщество должно проявить интерес к защите свидетелей. Оно должно также внимательно изучить последствия выдворения гуманитарных организаций, которые работали в Дарфуре, и так называемой «суданизации» помощи. В совокупности, эти ситуации оказали огромное воздействие на жизнь перемещенных лиц в лагерях, затронув, в том числе, их самые основные права. Они также привели к насильственному возвращению в небезопасные районы, породили запугивание, создали условия для сокрытия новых преступлений и способствовали безнаказанности.

Озабоченности в отношении преследования и нападений на гуманитарных сотрудников и гибели некоторых из них не могут оставаться просто цифрами на бумаге. Они должны привести к более решительной позиции со стороны международного сообщества, в частности Совета Безопасности.

Г-н Майр-Хартинг (Австрия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Генерального прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-на Морено-Окампо за представление своего десятого доклада в соответствии с резолюцией 1593 (2005), согласно которой Совет Безопасности передал вопрос о ситуации в Дарфуре на рассмотрение МУС. Австрия издавна является сторонником верховенства права, борьбы с безнаказанностью и решительным сторонником МУС.

В своей резолюции 1894 (2009) по вопросу о защите гражданских лиц в ситуациях вооруженных конфликтов, которая была принята в прошлом месяце, Совет Безопасности вновь подтвердил, что он решительно выступает против безнаказанности за серьезные нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека, и обратил внимание на полный спектр механизмов правосудия и примирения, включая международные и смешанные уголовные суды и трибуналы. Совет также напомнил о включении военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида в статуты специальных трибуналов и Римский статут МУС и подчеркнул в этой связи принцип взаимодополняемости.

С момента представления последнего доклада Прокурора в июне Суд продолжал работать по ситуации в Дарфуре. Как позитивное развитие событий, о котором уже говорили другие делегации, следует отметить тот факт, что лидер повстанцев Абу Гарда, которого подозревают в совершении нападения в районе Хасканиты на силы Африканского союза, вновь добровольно предстал перед Судом в октябре на слушании по вопросу об утверждении обвинений.

Прошло более четырех лет после принятия резолюции 1593 (2005). Мы хотели бы напомнить о заявлении Председателя от 16 июня 2008 года (S/PRST/2008/21), в котором содержался призыв к правительству Судана и всем другим сторонам в конфликте в Дарфуре в полной мере сотрудничать с Судом на основании резолюции 1593 (2005). В этой связи Европейский союз также опубликовал ряд четких заявлений. 15 сентября Совет Европейского союза подчеркнул, что никогда нельзя мириться с безнаказанностью за международные преступления,

подтвердил свою поддержку МУС и призвал правительство Судана сотрудничать в полном объеме с Судом согласно своим обязательствам по международному праву.

Мы по-прежнему глубоко озабочены тяжелой гуманитарной ситуацией и масштабами насилия в регионе. Несмотря на усилия Управления по координации гуманитарных вопросов Организации Объединенных Наций и других учреждений, мы по-прежнему не смогли преодолеть негативные последствия выдворения неправительственных организаций в марте 2009 года. Организация Объединенных Наций и другие международные субъекты, включая Европейский союз, неоднократно призывали правительство Судана и все другие стороны в конфликте обеспечить согласно своим международным обязательствам, чтобы гуманитарная помощь поступала в распоряжение самых уязвимых групп населения в Судане.

В октябре Группа высокого уровня по Дарфуру под руководством бывшего президента Табо Мбеки впервые представила свой доклад по Дарфуру, озаглавленный «Стремление к миру, справедливости и примирению» (S/2009/599, приложение I), который был одобрен Советом мира и безопасности. Мы высоко оцениваем усилия Группы высокого уровня. Мы приветствуем широкомасштабные усилия, приложенные Группой при подготовке доклада. Мы также приветствуем ее взаимодействие с Прокурором и МУС.

В докладе Группы высокого уровня излагается ряд рекомендаций по содействию правосудию и примирению в Дарфуре, включая предложения расширить и укрепить системы специальных судов Судана для рассмотрения дел в связи с преступлениями, совершенными в ходе конфликта в Дарфуре, создать смешанный суд для рассмотрения самых тяжких преступлений и создать комиссию по установлению истины, восстановлению справедливости и примирению. Австрия ожидает представления доклада президентом Мбеки в Совете Безопасности позднее в этом месяце. Это даст нам возможность узнать больше о предусмотренных шагах и мерах по осуществлению рекомендаций Совета и их практических последствиях. Мы считаем, что меры по обеспечению подотчетности будут основополагающими для достижения прочного мира и примирения в Дарфуре и в Судане в целом. Мы приветствуем и поддерживаем все усилия, которые способствуют достижению этой цели.

Австрия призывает продолжать диалог и дипломатические усилия Совета, Африканского союза и Лиги арабских государств для обеспечения широкой поддержки Совета и его цели содействовать укреплению верховенства права, защищать права человека и бороться с безнаказанностью в рамках, предусмотренных Римским статутом. Австрия убеждена, что мир и справедливость являются отнюдь не взаимоисключающими целями, а скорее взаимоукрепляющими императивами. Наш коллективный долг заключается в том, чтобы достичь обе эти цели.

Г-н Апакан (Турция) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-на Морено-Окампо за его брифинг. Хотя Турция не является участником Римского статута, она полностью разделяет идеалы и принципы, которые привели к созданию Международного уголовного суда. Необходимость бороться с безнаказанностью и содействовать справедливости, особенно в странах, выходящих из конфликта, сегодня, как никогда очевидна.

Турция считает, что в предстоящие годы МУС предстоит сыграть важную и дополняющую роль в усилиях по борьбе с безнаказанностью в контексте рассмотрения наиболее тяжких преступлений. С другой стороны, это относительно новая область международного права. В свете недавно приобретенного опыта также ясно, что Суд будет и впредь сталкиваться с некоторыми серьезными вызовами.

За прошедшие 12 месяцев процесс, инициированный резолюцией 1593 (2005), достиг критической точки. Начиная с января мы стали свидетелям серии негативных событий, в основе которых лежат причины, случайно оказавшие негативное воздействие на ни в чем не повинных людей и дальнейшим образом усугубившие и без того тяжелую ситуацию. С приближением 2010 года мы рады тому, что бурные события 2009 года остались позади.

Как мы уже говорили, Турция по-прежнему считает, что осуществление резолюции 1593 (2005) не может и не должно проводиться в отрыве или в изоляции от более широких рамок поисков прочного мира и стабильности в Дарфуре. Осуществление этой резолюции не является самоцелью. Чтобы

стать реальностью, она должна быть частью более широких рамок, которые сочетают все необходимые элементы для упрочения мира. В этом контексте поиски устойчивого политического урегулирования, которое учитывает коренные причины конфликта, подход к гуманитарной ситуации на ориентированной на будущее и на результаты основе, содействие примирению на широкой основе и реальная справедливость для всех жителей Дарфура — все это насущные и взаимодополняющие цели, к которым надо одновременно стремиться в Дарфуре. Турция полагает, что прогресс во всех этих областях возможен при условии наличия времени и правильной основы. С другой стороны, излишний упор на достижении лишь одной из этих целей чреват опасностью подорвать прогресс в реализации других целей. Как ясно показывает опыт работы в различных частях Африки, невозможно обеспечить реальное правосудие и примирение в отсутствие мира и соответствующих политических условий.

Что касается Дарфура, то Турция также придает большое значение выработке и применению регионального подхода, обеспечивающего учет многих важных факторов. Африканский союз, Лига арабских государств, Организация Исламская конференция и соседние страны — все они должны играть разную, но решающую роль; то же самое касается и Дохинского процесса, в рамках которого достижение ощутимого прогресса в ближайшем будущем будет иметь абсолютно важное значение.

Турция приветствует доклад Группы высокого уровня Африканского союза по Дарфуру (S/2009/599), возглавляемой Его Превосходительством г-ном Табо Мбеки. В докладе содержится ряд важных замечаний и критический анализ проблем, существующих не только в Дарфуре, но и в Судане в целом. В докладе также сформулирован ряд строгих предупреждений, к которым необходимо подойти со всей серьезностью. Турция также приветствует конкретные рекомендации, вынесенные в докладе, которые, по нашему мнению, хорошо продуманы и имеют непосредственное отношение к существующим проблемам.

Для того чтобы продвинуться вперед, мы обращаемся с призывом ко всем заинтересованным сторонам принять эти рекомендации за основу и извлечь из содержания доклада максимальную пользу. Турция по-прежнему считает, что мирное урегулирование в Дарфуре посредством политического диалога возможно. В противном случае потенциальные последствия чреваты огромной опасностью не только для региона, но и для международного мира и безопасности.

Хотя быстрых решений существующих проблем не существует, справедливое и жизнеспособное политическое урегулирование, отвечающее всем разумным требованиям и надеждам законных вовлеченных сторон также может открыть путь к существенному примирению и обеспечению справедливости для всех суданцев, включая жителей Дарфура. Работая над достижением этой цели, необходимо продолжать держать в поле зрения более широкую картину и воздерживаться от каких-либо шагов, которые могут еще более обострить и без того сложную ситуацию.

Г-н Ранко Вилович (Хорватия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к другим ораторам и приветствовать Прокурора Морено-Окампо в Совете. Я также благодарю его за десятый доклад, представленный в соответствии с резолюцией 1593 (2005) и содержащий обновленную информацию о судебной и расследовательской деятельности Международного уголовного суда (МУС) в связи с ситуацией в Дарфуре. Речь идет о ситуации, которая по-прежнему характеризуется нестабильностью, разгулом преступности и беззаконием и в которой гражданские и перемещенные лица продолжают страдать, а трудности с проведением гуманитарных операций еще более усугубляются в результате попрания гуманитарных принципов.

Нашу делегацию серьезно беспокоит продолжающееся отсутствие сотрудничества со стороны правительства Судана с Прокурором Международного уголовного суда. Ордера на арест, выданные Судом, остаются невыполненными. Правительство Судана под руководством президента аль-Башира продолжает демонстрировать презрение к жертвам конфликта в Дарфуре и не прилагает никаких значимых усилий для прекращения безнаказанности за совершенные преступления.

Призывы, содержащиеся в резолюции 1593 (2005), и заявление Председателя от 16 июня 2008 года (S/PRST/2008/21) до сих пор остаются ясными и актуальными. Правительство Судана и все другие стороны в конфликте должны в полной мере сотрудничать с Судом и предоставлять всю необходимую поддержку МУС и Прокурору.

В этом контексте мы приветствуем добровольную явку в МУС ответчика по делу о нападении в Хасканите. Мы принимаем к сведению подписанную в сентябре Джубскую декларацию и выражаем надежду на то, что она мобилизует другие стороны на сотрудничество с Судом.

Наша делегация приветствует то внимание, которое уделяется в докладе региональным организациям: Лиге арабских государств и Африканскому союзу, усилиям по устранению лазеек для преступников, до сих пор не понесших наказание за преступления в Дарфуре, и обеспечению мира, торжества справедливости и правосудия и укреплению национального потенциала в борьбе с безнаказанностью. Мы, в частности, приветствуем доклад Группы высокого уровня Африканского союза по Дарфуру (S/2009/599, приложение I) и ее рекомендации. Мы надеемся, что предлагаемые ей меры будут положительно восприняты суданской стороной и помогут покончить с безнаказанностью, а также залечить раны и добиться примирения. Мы ожидаем представления Группой дополнительной информации в Совете.

Принцип взаимодополняемости имеет важнейшее значение для международной системы уголовного правосудия. К сожалению, Судану еще не предложил достойной доверия внутренней альтернативы юрисдикции МУС. Как отмечается в докладе Прокурора, за отчетный период никаких продвижений на этом направлении не зафиксировано.

Наша делегация приветствует активизацию международных и региональных усилий по поощрению диалога и оживлению политического процесса, в ходе которых делается упор как на достижении мира в Дарфуре, так и на осуществлении Всеобъемлющего мирного соглашения для достижения общей цели обеспечения устойчивого мира и стабильности в Судане. Говоря об этом, наша делегация также считает, жизненно важным сохранение уважения к независимому судебному мандату МУС и его Прокурору.

В прошлом месяце Совет Безопасности подтвердил свою решимость усилить защиту гражданских лиц в вооруженных конфликтах, а также вновь решительно осудил безнаказанность за серьезные нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека, подчеркнув ответственность государств за выполнение своих соответствующих обязательств и прекращение безнаказанности. Было бы неправильно считать цели несовместимыми с более широкой целью поддержания международного мира и безопасности. В этой связи МУС играет четкую дополняющую роль. Хорватия будет продолжать оказывать полную и безоговорочную поддержку Прокурору в его работе по осуществлению им своего мандата в соответствии с резолюцией 1593 (2005), а также МУС в целом.

Г-н Ругунда (Уганда) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-на Морено-Окампу за представленный доклад и исчерпывающий брифинг.

Создание Группы видных деятелей Африканского союза под руководством президента Мбеки и представление 8 октября в Абудже их доклада с соответствующими выводами и рекомендациями являются важными событиями, произошедшими после июньского доклада и брифинга Прокурора (S/PV.6135). Мы выражаем Группе и МУС признательность за их сотрудничество при осуществлении своих мандатов.

Группа президента Мбеки представила рекомендации о том, как лучше решить задачу привлечения к ответственности и борьбы с безнаказанностью, с одной стороны, и добиться примирения и залечить раны — с другой, которые можно эффективно реализовать через обеспечение торжества правосудия путем борьбы с безнаказанностью и содействие одновременно достижению в Судане мира, стабильности и безопасности.

Уганда искренне приветствует и поддерживает рекомендации доклада Мбеки, в котором содержится призыв к созданию смешанного суда, который должен осуществлять юрисдикцию суда первой инстанции и апелляционную юрисдикцию в отношении лиц, совершивших тягчайшие преступления в ходе конфликта в Дарфуре. Мы призываем правительство Судана к созданию такого смешанного суда.

Группа далее рекомендует, чтобы штабы таких судов были укомплектованы суданскими судьями и судьями из других государств. Такие меры соответствовали бы независимому судебному мандату МУС и позволили бы иметь в Судане независимую внутреннюю юрисдикцию. Это будет способствовать укреплению потенциала судебных инстанций в

Судане рассматривать прошлые, нынешние и будущие нарушения закона, которые представляют собой наиболее тяжкие преступления и вызывают озабоченность у международного сообщества. Мы считаем, что доклад Мбеки обеспечивает нас хорошей основой для выхода из нынешнего тупика в отношениях между Суданом и МУС.

Уганда считает, что прекращение безнаказанности является единственным надежным средством сдерживания от совершения преступлений, вызывающих серьезнейшую озабоченность у международного сообщества. Мы придаем большое значение отправлению правосудия и борьбе с безнаказанностью. Тем не менее важно учитывать необходимость разрешать конфликты таким способом, который не отбрасывал бы нас назад к анархии. Поэтому важно принимать во внимание особые обстоятельства каждой конкретной ситуации. Мы убеждены в том, что в выводах и рекомендациях доклада Мбеки учтена конкретная ситуация, сложившаяся в Дарфуре, Судане и Африке в целом.

У Уганды по-прежнему вызывает озабоченность гуманитарная ситуация в Дарфуре. Продовольственная помощь оказывается в недостаточном объеме. По-прежнему ощущается дефицит медицинских услуг и медицинских учреждений. По-прежнему существуют трудности с обеспечением водоснабжения и канализации. Мы выражаем признательность всем специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций и другим донорам, которые активизировали свою деятельность, с тем чтобы облегчить страдания населения Дарфура. У нас также вызывают озабоченность сообщения о сексуальном насилии, которое продолжает иметь место в лагерях в Дарфуре и его окрестностях, а также сообщения о продолжающейся вербовке детей-солдат. Мы призываем правительство Судана принять надлежащие меры в целях обеспечения того, чтобы эти инциденты прекратились, а виновные в этих преступлениях предстали перед судом.

В заключение мы призываем Совет Безопасности поддержать рекомендации доклада Мбеки. Доклад Мбеки и его рекомендации открывают практические и реальные возможности для привлечения виновных к ответственности, обеспечения примирения и прочного мира в Дарфуре.

Г-н Лё Лыонг Минь (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Моя делегация принимает к сведению десятый доклад Прокурора Международного уголовного суда (МУС), представленный Совету Безопасности в соответствии с резолюцией 1593 (2005). И я выражаю признательность г-ну Луису Морено-Окампо за его сегодняшний брифинг в Совете.

Вьетнам всегда считал, что лица, виновные в совершении наиболее серьезных преступлений, таких как геноцид, военные преступления и преступления против человечности, должны привлекаться к суду. В рамках борьбы против этих отвратительных преступлений мы отмечаем и поддерживаем роль и вклад международных уголовных трибуналов. В то же время мы считаем, что, поскольку эти трибуналы являются судами последней инстанции, крайне важно уважать главную роль национальных юрисдикций и при необходимости оказывать национальным судебным органам необходимую помощь в укреплении их потенциала, выполнять свои обязанности отправлять правосудие.

Вьетнам озабочен ухудшением гуманитарных условий в Дарфуре и сообщениями о серьезных преступлениях против гражданских лиц. Мы поддерживаем намерение Африканского союза (АС) обсудить с правительством Судана вопрос о реализации пакета мер по семи направлениям достижения мира, безопасности и примирения в Дарфуре. Мы приветствуем создание Группы высокого уровня по Дарфуру Африканского союза, состоящей из независимых представителей Африки, уполномоченных рассматривать взаимосвязанные вопросы борьбы с безнаказанностью и содействия миру и примирению. В докладе Группы высокого уровня (S/2009/599, приложение I), принятом Советом мира и безопасности АС, подчеркивается необходимость укрепления национальной правовой системы Судана в целях надлежащего наказания лиц, виновных в совершении преступлений, и предоставления компенсаций жертвам этих преступлений на территории Судана. Мы отмечаем усилия Прокурора МУС, направленные на сотрудничество с Группой высокого уровня АС, и призываем его и впредь сотрудничать с имплементационной группой высокого уровня АС в интересах достижения вышеупомянутой цели.

Подтверждая необходимость того, чтобы все участники вооруженного конфликта в Дарфуре вы-

полняли резолюцию 1593 (2005) Совета Безопасности, Вьетнам поддерживает ответственные действия Совета, которые учитывают озабоченности и позиции его очень важных региональных партнеров в области мира и безопасности.

Г-н Даббаши (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Мы внимательно выслушали брифинг Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-на Морено-Кампо. Ливия с огромным вниманием следит за ситуацией в Дарфуре, руководствуясь своим стремлением добиться мира и справедливости, и принимает активное участие в усилиях по достижению мира, стабильности и справедливости в Дарфуре. Ливия координирует свои усилия с усилиями Главного посредника Африканского союза-Организации Объединенных Наций по Дарфуру г-на Джибриля Бассоле и правительства Катара, а также с усилиями других арабских и африканских стран региона. Мы делаем это для того, чтобы побудить все стороны вместе сесть за стол переговоров и добиться окончательного урегулирования конфликта и прекращения человеческих страданий в Дарфуре.

Ливия надеется на то, что члены Совета отдают себе отчет в том, что не существует альтернативы активному политическому процессу, которому должно уделяться самое пристальное внимание, с тем чтобы создать условия, способствующие обеспечению стабильности и безопасности, и достижению справедливости и национального примирения в Дарфуре.

Меры, принятые Прокурором, подпадают под сферу действия резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности, которая передала ситуацию в Дарфуре Прокурору Международного уголовного суда. Данная резолюция вызвала очень много возражений как внутри Совета, так и вне его. Значительное число членов Совета воздержалось при голосовании по этой резолюции, и до сих пор ставится под сомнение целесообразность принятия резолюции по Дарфуру, поскольку Совет обходит молчанием положение в других районах, где мирные граждане гибнут в результате применения самого смертоносного оружия и где и сейчас практикуется систематическая безнаказанность на глазах у всего международного сообщества.

Примером этому являются сектор Газа и Афганистан. Те, кто сегодня со всех трибун говорит о правосудии и прекращении безнаказанности в Судане, с неменьшей активностью выступали даже против обсуждения в Совете Безопасности доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе (A/HRC/12/48), известного, как доклад Голдстоуна, в котором речь идет о военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных в отношении палестинских граждан оккупационными силами Израиля. В результате этого Международный уголовный суд становится ничем иным, как инструментом, которым манипулируют определенные страны в целях продвижения своей политики. К сожалению, как представляется, Прокурор является тем лицом, которое осуществляет эту политику.

Как мы все знаем, Судан не является участником Римского статута и поэтому не обязан выполнять решения Международного уголовного суда. Даже резолюция 1593 (2005), на которую ссылаются г-н Морено-Окампо и другие лица, не является обязательной для правительства Судана, поскольку пункт 2 резолюции четко гласит, что «государства, не являющиеся участниками Римского статута, не несут обязательств по Статуту», хотя она также «настоятельно призывает все государства и соответствующие региональные и прочие международные организации сотрудничать в полном объеме». Как отмечается в консультативном заключении Управления по правовым вопросам Секретариата, распространенном в средствах массовой информации несколько месяцев назад, с юридической точки зрения термин «настоятельно призывает» не является обязательным. Я не считаю, что г-н Морено-Окампо и другие стороны могут точнее, чем Управление по правовым вопросам, интерпретировать резолюции Организации Объединенных Наций.

В пунктах 62 и 63 доклада г-на Морено-Окампо содержатся явные искажения и ложные заявления, касающиеся решений Совета Безопасности в резолюции и заявлении Председателя. Прокурор уполномочен действовать в рамках юрисдикции, установленной согласно профессиональным принципам и не допускающей избирательности, подстрекательства и угроз. Ожидается, что он будет воздерживаться от выступлений в средствах массовой информации с постоянными обвинениями, в которых он заходит слишком далеко, называя главу государства лицом, скрывающимся от правосудия,

когда это лицо принимает участие во встречах на высшем уровне, которые проводятся в целях урегулирования конфликта и обеспечения мира в его стране.

В этой связи в находящемся на нашем рассмотрении докладе, особенно в пункте 66, цель которого — указать на поддержку, которой пользуется Международный уголовный суд, хорошо видно, насколько ограниченной является эта поддержка. В этом пункте отмечается, что «в ходе общих прений на Генеральной Ассамблее в октябре месяце 56 государств подчеркнули важность сотрудничества с Судом, в том числе в проведении арестов». Это заявление лишь показывает, что более двух третей государств-членов фактически не поддерживают шаги и меры Прокурора, осуществляемые в отношении Судана.

Хотя в пункте 67 доклада Прокурора четко говорится, что «Африканские государства — участники Римского статута», число которых составляет 37 государств, «подтвердили как свою позицию в качестве членов Африканского союза, согласно которой Совету Безопасности следует рассмотреть вопрос об отсрочке расследований в Дарфуре», Прокурор не отреагировал на эту просьбу, как отмечается далее в докладе, особенно в пункте 69, в котором речь идет о контактах Прокурора с африканскими государствами, но не раскрываются подробности результатов этих контактов. И это понятно, поскольку соответствующие государства отказались поддержать его меры.

Удивляет также отсутствие цели и практического видения, которыми продиктованы меры и позиции Прокурора. Он обратился с просьбой о выдаче ордера на арест президента Омара аль-Башира в тот момент, когда осуществлялось развертывание Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре и прилагались усилия по продвижению мирного процесса. Четвертого марта он обратился с настоятельным призывом о выдаче ордеров на арест государственных чиновников, что вызвало народное возмущение и подорвало надежды на обеспечение мира и стабильности.

К сожалению, он сделал это, никак не учитывая реальной ситуации в Судане и нынешних сложнейших обстоятельств. Например, осуществление Всеобъемлющего мирного соглашения между Севером и Югом находится сейчас на критически важном этапе по мере приближения выборов, важного референдума и сроков урегулирования других нерешенных вопросов. В то же время поступают сообщения о насильственных племенных конфликтах, вызванных борьбой за средства к существованию на Юге. В самом Дарфуре на гуманитарную ситуацию и ситуацию в области безопасности повлияли действия Прокурора, в результате чего увеличилось число инцидентов в отношении сотрудников гуманитарных организаций и участников операций по поддержанию мира.

Прокурор активно выступал с обвинениями, сводя на нет конструктивные усилия и позиции сил, сторон и организаций, которые располагают достоверными данными о ситуации на местах и ее последствиях в Дарфуре. Он оставил без внимания целый ряд резолюций и заявлений, которые были опубликованы в качестве официальных документов Совета Безопасности после того, как их приняли важные региональные организации, представляющие более двух третей государств-членов Организации Объединенных Наций, включая Африканский союз, который является главным партнером Организации в Дарфуре, Лигу арабских государств, Организацию Исламская конференция и Движение неприсоединения. Совет Безопасности действует от имени этих государств, в то время как в Уставе Организации Объединенных Наций признается важность региональных механизмов в обеспечении мирного разрешения споров, и особенно мандатов Совета по поощрению их роли в этой связи.

В этом контексте я хотел бы напомнить о следующей резолюции Африканского союза, в которой Совет мира и безопасности заявил о своей убежденности в том, что

> «с учетом деликатного характера процессов, которые происходят в Судане, утверждение Палатой предварительного производства заявления Прокурора МУС могло бы серьезно подорвать текущие усилия, направленные на содействие скорейшему урегулированию конфликта в Дарфуре и достижению долговременного мира и примирения в Судане» (*S/2008/481, приложение, пункт 9*).

Совет мира и безопасности вновь повторил свой призыв к Совету Безопасности «в соответствии с положениями статьи 16 Римского статута отсрочить

процесс, возбужденный Международным уголовным судом» (*там же, пункт 11*).

Помимо заявлений, с которыми выступил Африканский союз, главный партнер Организации Объединенных Наций в Смешанной операции в Дарфуре, другие региональные организации, включая Организацию Исламская конференция, Лигу арабских государств и Движение неприсоединения, выступили с аналогичными позициями в целом ряде заявлений и резолюций по данному вопросу. В своем брифинге 27 апреля совместный Специальный представитель Африканского союза и Организации Объединенных Наций по Дарфуру г-н Родольф Адада заявил в Совете:

> «Вопрос о МУС занял главенствующее место в политической жизни Судана и привел к ее поляризации. Он ослабил позиции тех людей в Судане, которые добивались компромисса и консенсуса, и усилил воинственный настрой…» (*S/PV.6112, стр. 3*).

Насколько известно членам Совета, мнения г-на Адады об улучшении ситуации в Дарфуре не понравились некоторым членам Совета, и он под давлением был вынужден покинуть свой пост.

Тот факт, что мир и справедливость неделимы, не подлежит никакому сомнению. Но как же нам добиться справедливости, особенно в обществе, изнуренном конфликтом и многочисленными гуманитарными трагедиями? Ее можно добиться только посредством политического процесса и серьезного и всестороннего подхода к делу устранения как коренных причин этого конфликта, так и его последствий. Таков урок, который мы извлекаем из истории, и это единственный способ достичь национального примирения, безопасности и стабильности и обеспечить соблюдение суверенитета одного из государств — членов Организации Объединенных Наций. Таковы объективные условия для торжества справедливости и примирения.

Такова основа позиций и решений Африканского союза по данному вопросу, побуждаемых вовсе не стремлением пренебречь условиями, необходимыми для торжества справедливости в Дарфуре, или же проигнорировать их, а, скорее, решимостью создать такие условия посредством обеспечения безопасности и политической стабильности. В этой связи мы напоминаем о докладе Группы высокого уровня Африканского союза по Дарфуру во главе с бывшим президентом Южной Африки Табо Мбеки (S/2009/599, приложение I), который был утвержден Советом мира и безопасности Африканского союза 29 октября. Ливия высоко ценит усилия этой Группы, и мы надеемся, что Совет обсудит ее рекомендации объективно и позитивно, с учетом необходимости одновременно обеспечить мир, справедливость и примирение, в том числе посредством возмещения ущерба жертвам дарфурского конфликта и содействия реализации стремления народа Судана жить в условиях прочного мира и стабильности, с тем чтобы он мог посвятить себя экономическому развитию, прогрессу и обеспечению своего процветания.

Пора исправить негативные последствия принятых МУС мер и возродить дух Римского статута, применив его статью 16, которая уполномочивает нас в определенных обстоятельствах отсрочивать расследования или судебное преследование. Именно это требуется для поддержания мира и стабильности, особенно в свете рекомендаций Группы высокого уровня Африканского союза. Неприменение Советом Безопасности статьи 16 Римского статута, несмотря на целый ряд адресованных ему по этому поводу просьб, отрицательно сказывается на его авторитете. Негативные последствия выполнения статьи 13(b) требуют от нас приведения в действие других положений Статута и отсрочки предстоящих юридических мер.

Это необходимо для создания климата, благоприятного для применения таких всеобъемлющих решений, которыми в Судане обеспечивались бы стабильность и справедливость. Такова надежда нашей страны, лидер которой имеет честь председательствовать в Африканском союзе. Такова же надежда и более чем двух третей членов Организации Объединенных Наций, представленных в соответствующих международных и региональных организациях. Все они продолжают прилагать свои благородные усилия на всех направлениях; у нас нет никакого сомнения, что эти усилия увенчаются успехом в достижении мира, стабильности и справедливости в Судане.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я сделаю заявление в своем качестве представителя Буркина-Фасо.

Я благодарю Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-на Луиса Морено-Окампо за проведенный им брифинг.

Наша делегация сожалеет о том, что, несмотря на значительные усилия всего международного сообщества, мир в Дарфуре до сих пор не восстановлен. Гражданское население, гуманитарные работники и миротворцы, беженцы и перемещенные лица по-прежнему повседневно сталкиваются с насилием. С 1 июня 2005 года Канцелярия Прокурора МУС возбудила три крупных дела, связанных с конфликтом в Дарфуре. Буркина-Фасо вновь заявляет о своем доверии к независимой международной системе уголовного правосудия и признает, что эти судебные преследования были возбуждены МУС в соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета.

Тем не менее подобно многим другим членам международного сообщества, состоящим в Африканском союзе, Лиге арабских государств, Организации Исламская конференция и Движении неприсоединения, наша страна обеспокоена последствиями выдачи ордера на арест президента аль-Башира. Действительно, хотя и истинно то, что борьба с безнаказанностью жизненно необходима для восстановления в Дарфуре и в Судане в целом прочного мира, истинно также и то, что в отсутствие единодушно согласованного политического решения достижение одной только цели торжества справедливости не способно восстановить мир в условиях столь сложного конфликта. Поэтому крайне важно использовать возможности для политической нормализации и тем самым осуществить решительные шаги к миру, что является общей целью резолюций Совета Безопасности и соответствующих решений органов Африканского союза.

Поэтому мы по-прежнему считаем, что выдача этого ордера на арест способна лишь еще больше осложнить мирный процесс и усилия Совета Безопасности и Африканского союза. Как мы всегда подчеркивали, такая позиция не подразумевает никакого субъективного суждения по существу вопроса; это настоятельное предложение предоставить шанс как торжеству справедливости, так и мирному процессу. Мы по-прежнему верим, что мир в Дарфуре восстановить можно, особенно в свете брифинга, проведенного для нас 30 ноября совместным главным посредником Африканского союза-Организации Объединенных Наций (*см. S/PV.6227*) — которого мы полностью поддерживаем — относительно последующих этапов политических переговоров, а также в свете важного доклада Группы высокого уровня Африканского союза по Дарфуру под председательством президента Табо Мбеки (S/2009/599, приложение I). У нас будет возможность рассмотреть этот доклад позднее в текущем месяце. Мы также приветствуем позитивное сотрудничество между этими двумя субъектами и между ними и Прокурором МУС.

Наконец, мы вновь призываем стороны строго соблюдать неприкосновенность жизней гражданского населения, гуманитарных работников и миротворцев и предоставлять беспрепятственный гуманитарный доступ ко всему населению.

Теперь я возвращаюсь к своим функциям Председателя Совета Безопасности.

Список ораторов исчерпан. Таким образом Совет Безопасности завершил нынешний этап рассмотрения данного пункта своей повестки дня.

Заседание закрывается в 12 ч. 20 м.